

## Indlæg til Vejforum 2023

**Tema:** Love og regler

**Emne:** Jura; Myndighed og tilladelser; Nærværende afgørelser; Vejjura

**Type:** Indlæg

**Indlægsholdere:** Advokat Tue Bing Trier, Horten Advokatpartnerselskab, og specialkonsulent Kim Remme Birkholm, Vejdirektoratet

**Titel:** Hvilke hensyn kan varetages med vejloven?

### De fire hovedoverskrifter:

- Hvorfor er indlægget relevant?  
Fordi vejforvaltningsretlige problemstillinger konstant er kilde til fejl i sagsbehandlingen hos vejmyndighederne.
- Hvad er det nye og innovative?  
Vi anskueliggør gennem en konkret klagesag, at der er grænser for, hvilke hensyn vejmyndigheden kan varetage.
- Hvad kan andre lære af det?  
At de enkelte love varetager forskellige forhold og hensyn hver på deres område, samt at det kræver hjemmel at træffe en konkret afgørelse.
- Hvordan understøttes bæredygtighed og grøn omstilling?  
Indlægget berører ikke bæredygtighed og grøn omstilling.

Indlægget anskueliggør med udgangspunkt i en konkret klagesag, at vejlovgivningen ikke kan anvendes til at varetage sådanne hensyn, som skal varetages med anden lovgivning. Hver lov varetager nogle bestemte hensyn, der er relevante for netop det retsområde. Vejloven varetager typisk vejtekniske og færdselsmæssige hensyn. Tilladelse til vejadgang kan således ikke med hjemmel i vejloven betinges af vilkår om, at grusgravning på ejendommen skal ophøre, hvis der på et senere tidspunkt bliver trafikale problemer i et nærliggende vejkryds. Vejloven regulerer ikke råstofindvinding, men derimod færdselsmæssige forhold. Vi stiller skarpt på, om afgørelsen i stedet kunne have været skruet anderledes sammen, så den i stedet for at regulere råstofindvindingen på ejendommen regulerede færdslen til og fra ejendommen.